

Sektorsövergripande avgiftssystem för kväve och fosfor

Ulrika Lindstedt

Ulrika.lindstedt@naturvardsverket.se

Naturvårdsverket

Enheten för miljöekonomi och hållbar produktion och konsumtion

Vattendagarna 9 december, Bollnäs

Upplägg av presentationen

- Bakgrund till uppdraget
- Bakgrund till vald avgiftsmodell
- Frågor i pågående uppdrag
- Sammanfattning

Uppdragsformulering förra uppdraget

Ta fram förslag till modell för avgiftssystem som kan bidra till att på ett kostnadseffektivt sätt minska övergödningen i Östersjön och Västerhavet

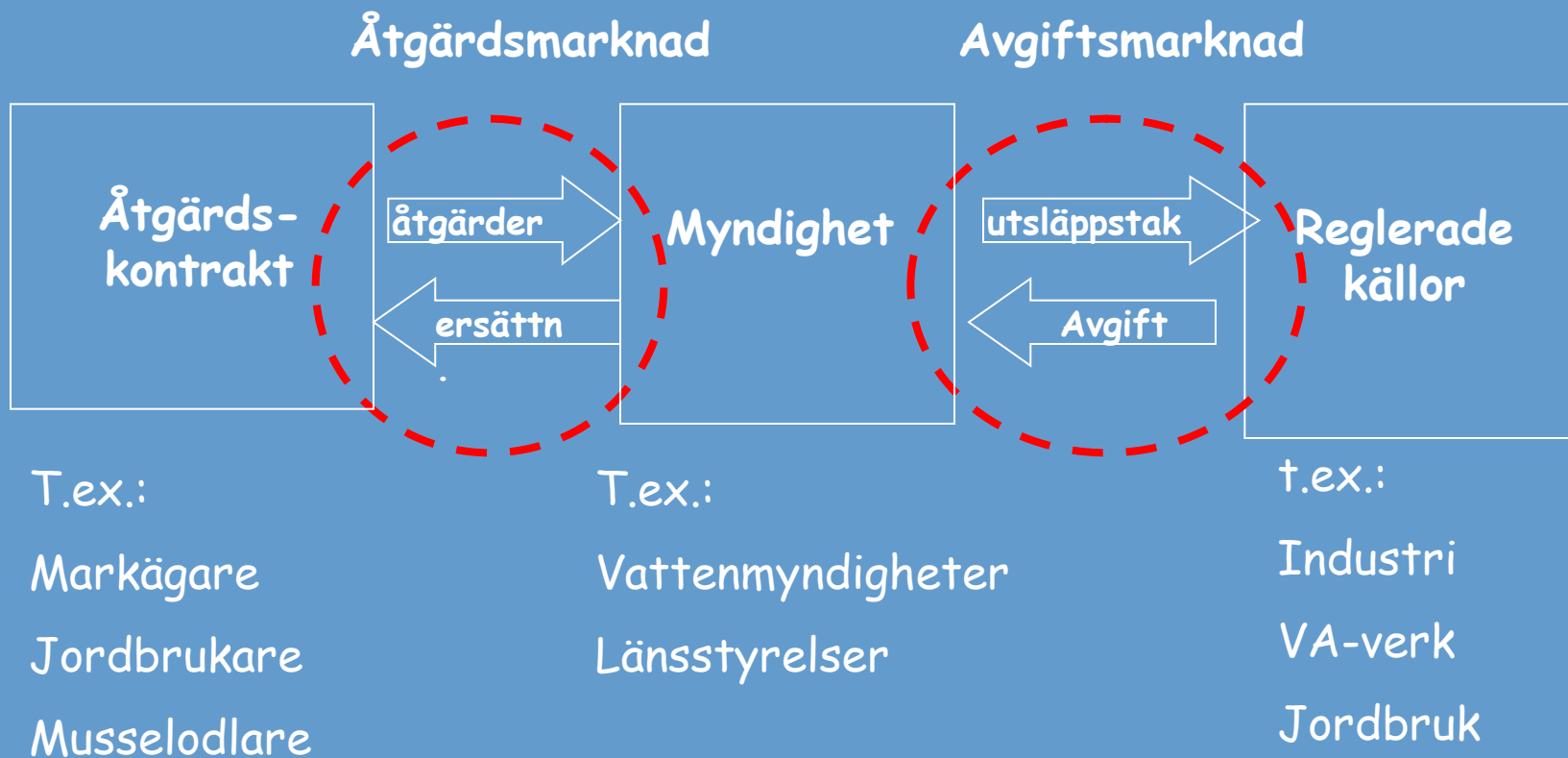
Bakgrund

- Baltic Sea Action Plan november 2007 - långtgående belastningsminskning krävs
- Befintliga styrmedel har inte lett till kostnadseffektiva åtgärder

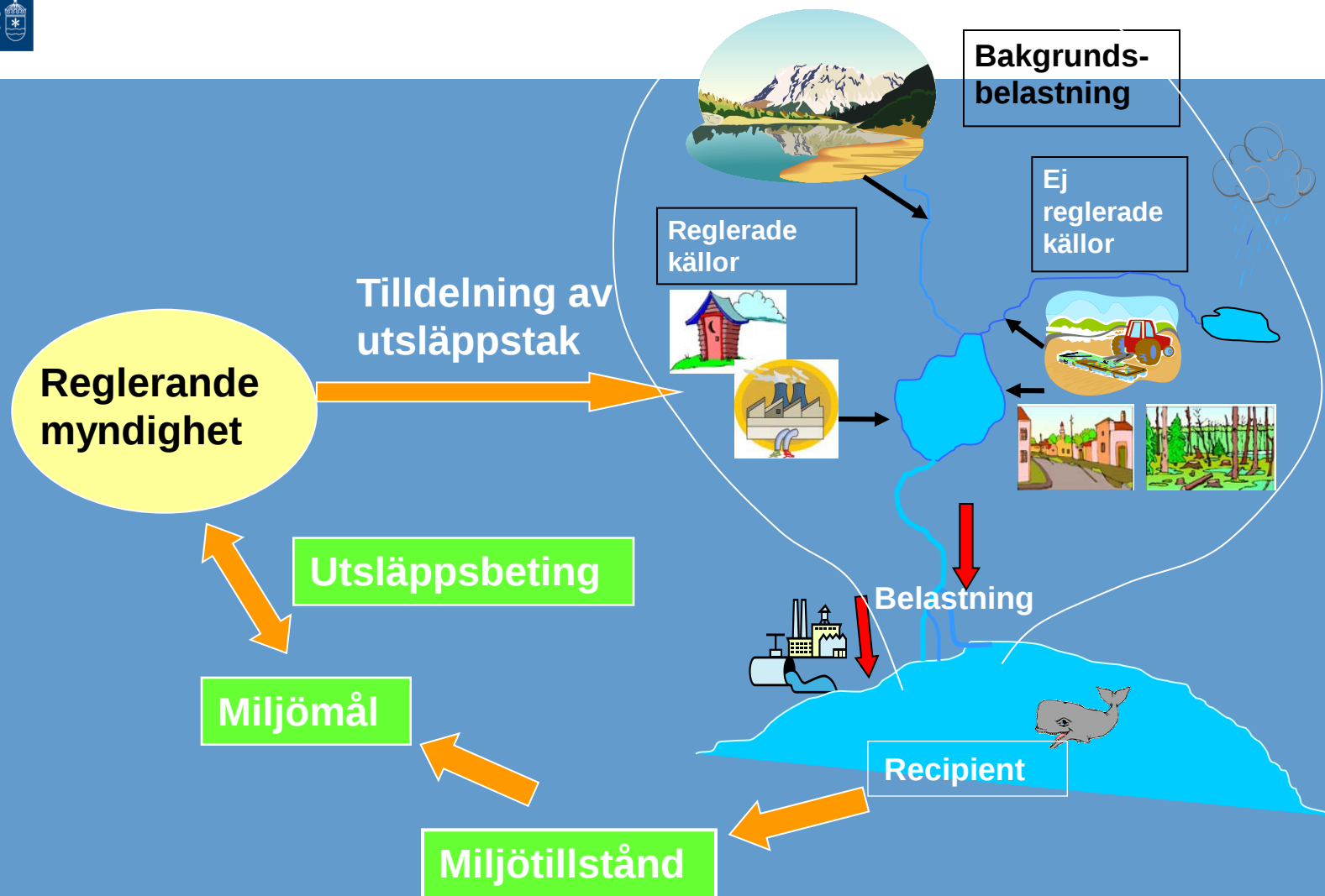
Kriterier som skulle uppfyllas enligt uppdraget

- Sektorsövergripande system
- Möjlighet till handel mellan aktörer
- Åtgärder ska vidtas som ger störst minskning av belastning till havet till lägsta kostnad
- Diffusa källor ska med
- Det ska gå att förutsäga hur stora utsläppsreduktionerna blir

Avgiftssystemet



Avrinningsområde



Vårt uppdrag

- Vidareutveckla förslaget till modell för ett avgiftssystem

Vårt mål

Ta fram ett förslag till avgiftssystem som är anpassat till juridiska, naturvetenskapliga och ekonomiska förutsättningar *och* som är tillräckligt kostnads-effektivt.

Upplägg av arbetet

- **Ekonomisk analys** – hur påverkar olika utformning av systemet kostnadseffektiviteten?
- **Juridisk analys** – hur passar systemet in i befintlig lagstiftning och vilka anpassningar behöver göras (juridiska eller i systemet)
- **Miljöanalys** – hur kan tak sättas på olika sektorer, hur kan åtgärders effekter bedömas?
- **Ekonomiskt experiment** – hur kan den omvända auktioneringen utformas?

Aktuella frågor 1

- Hur omvandlar man BSAP till mål till vilka vi kan koppla utsläppstaken?
- Hur implementerar vi systemet i ett tillräckligt stort geografiskt område?
- Får vi tillräckligt stor flexibilitet med avseende på befintliga styrmedel?

Aktuella frågor 2

- Hur försäkrar vi oss om att avgiftssystemet inte försvårar möjligheterna att nå RDV MKN?
- Hur tar vi hänsyn till skillnader i retention i avgifterna?
- Vilka möjligheter finns att sätta utsläppstak på olika aktörer?

Aktuella frågor 3

- Hur bedömer vi effekterna av åtgärder?
- Hur ska upphandlingen av kompensatoriska åtgärder utformas?

Sammanfattning

- Avgiftssystemet har potential att på ett kostnadseffektivt sätt att minska belastningen av kväve och fosfor på havet.
- Hur kan avgiftssystemet anpassas till ekonomiska, juridiska och naturvetenskapliga förutsättningar?
- Hur ska avgiftssystemet utformas för att bli *tillräckligt* kostnadseffektivt?

Tack för er uppmärksamhet!
Frågor? Kommentarer?