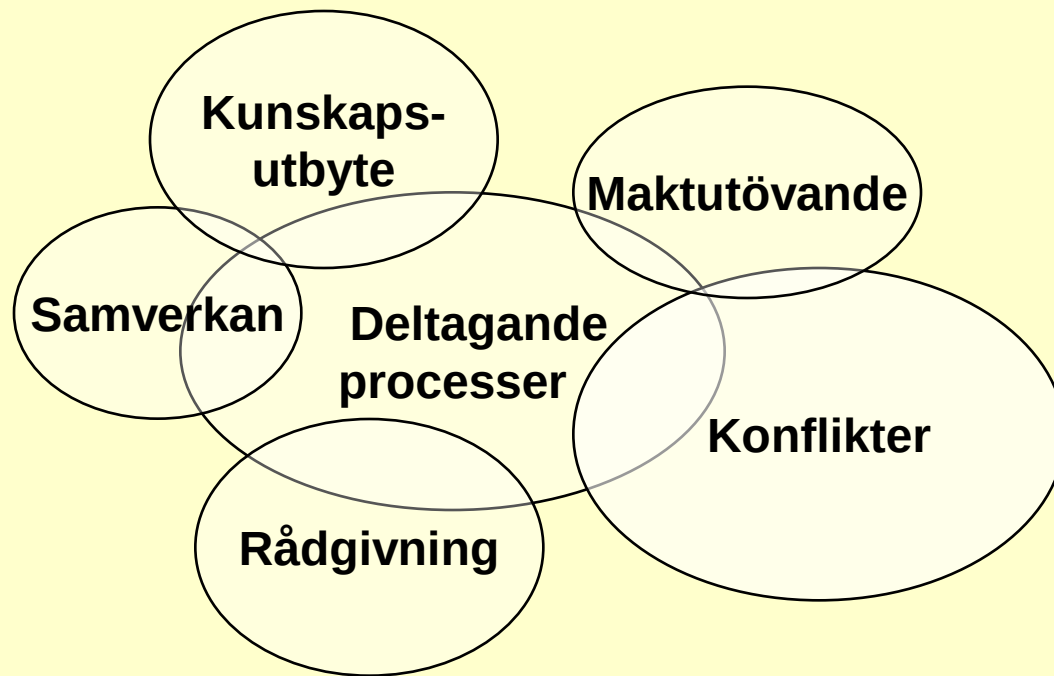


SLU, Enheten för miljökommunikation

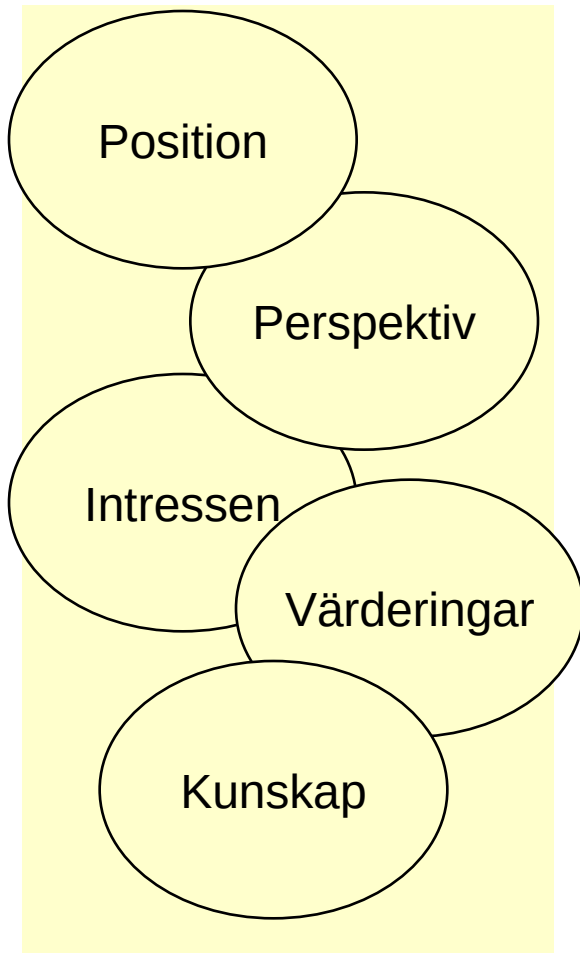
Kommunikation vid naturresurshantering



Sakområden

- Reservatsbildning
- Skogsproduktion
- Livsmedelssystem
- Fiskeförvaltning
- Vattenförvaltning
- Viltförvaltning

Vad bottnar våra olika intressen i?

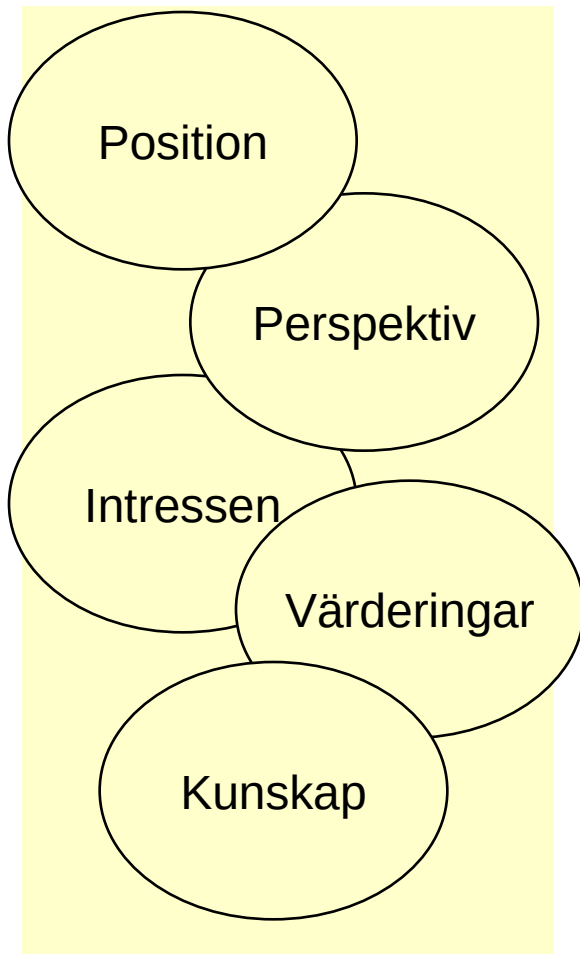


Våra perspektiv och våra intressen är beroende av vår position.

Olika aspekter framträder olika tydligt beroende på perspektiv.

I ett givet perspektiv framhävs vissa aspekter (fakta), andra syns inte alls.

Vad bottnar våra olika intressen i?



Våra perspektiv är inte
värdenetrala

Kunskap är alltid utifrån ett
perspektiv

Kunskap är alltså inte heller
neutral

Argument för delaktighet i naturresurshantering

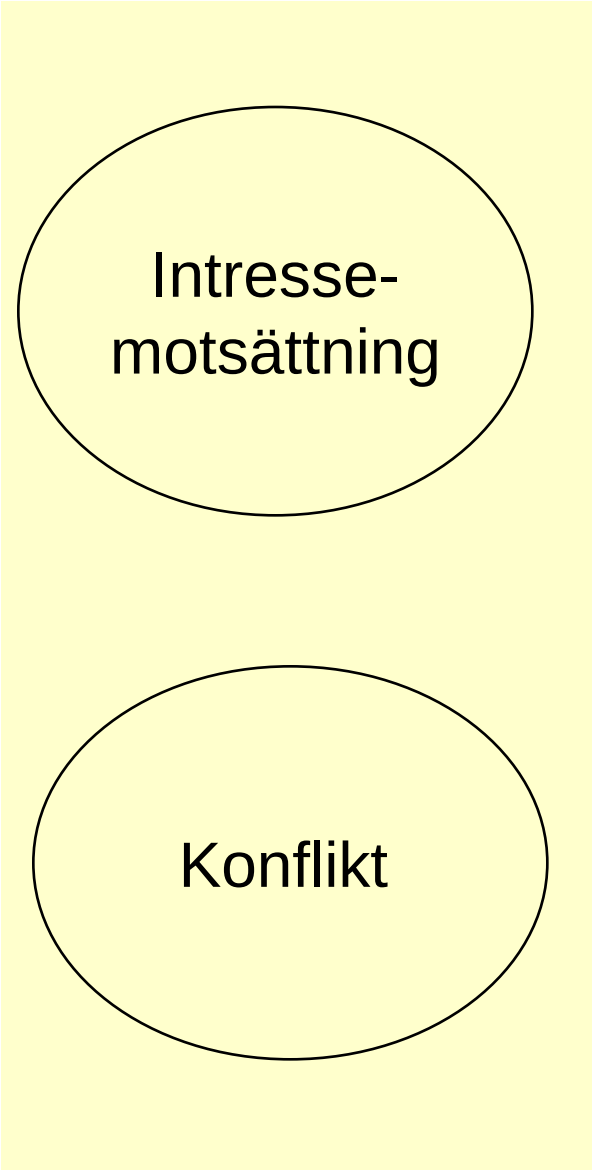
- En möjlighet att hantera den spänning som finns mellan olika intressen och perspektiv på naturresurser och deras hantering.
- Effektivare naturresurshantering genom att olika former av kunskap tas tillvara.
- Effektivare naturresurshantering genom att beslut som fattas i dialog är lättare att förankra och lättare att implementera.
- Demokrati: Öppnar scenen för aktörer vars perspektiv och intressen inte efterfrågas. De får möjlighet att delta i hanteringen av problem och frågor som berör dem.

Olika intressen, olika uppfattning om...

- ...vem som ska vara med och påverka förvaltningen
- ...vad slags kunskap som behövs för att förvalta
- ... vad "god" förvaltning innebär och/eller hur sådan ska uppnås

Att bjuda in olika perspektiv är
ett risktagande

Det är viktigt skilja på
intresse motsättning och *konflikt*



Intresse-
motsättning

Konflikt

En *intresse motsättning* innebär att olika intressen eller behov står emot varandra på ett sådant sätt att de inte fullt ut kan uppfyllas samtidigt

En *Konflikt* innebär social interaktion där aktörernas tillit till att interagera (kommunicera) minskar

En motsättning innehåller en stor potential

Motsättningar innebär att det finns skillnader mellan olika aktörers förväntningar, erfarenheter, kunskaper, mål, behov och synsätt. Det betyder att aktörerna tillsammans kan upptäcka helt nya lösningar på problematiken om de kombinerar sina synsätt.

Konflikt:

Aktörerna:

- litar inte på att andra har en vilja att komma framåt genom fortsatt kommunikation
- utvecklar destruktivitet som förhindrar att potentialen i olikheterna kommer till nytta.
- upplever den andras motiv som konstiga eller illvilliga.
- nedvärderar andras kompetenser

Energin används för att skada andra, pinka revir och bevisa vem som är smartast

Konfliktförloppets nio steg

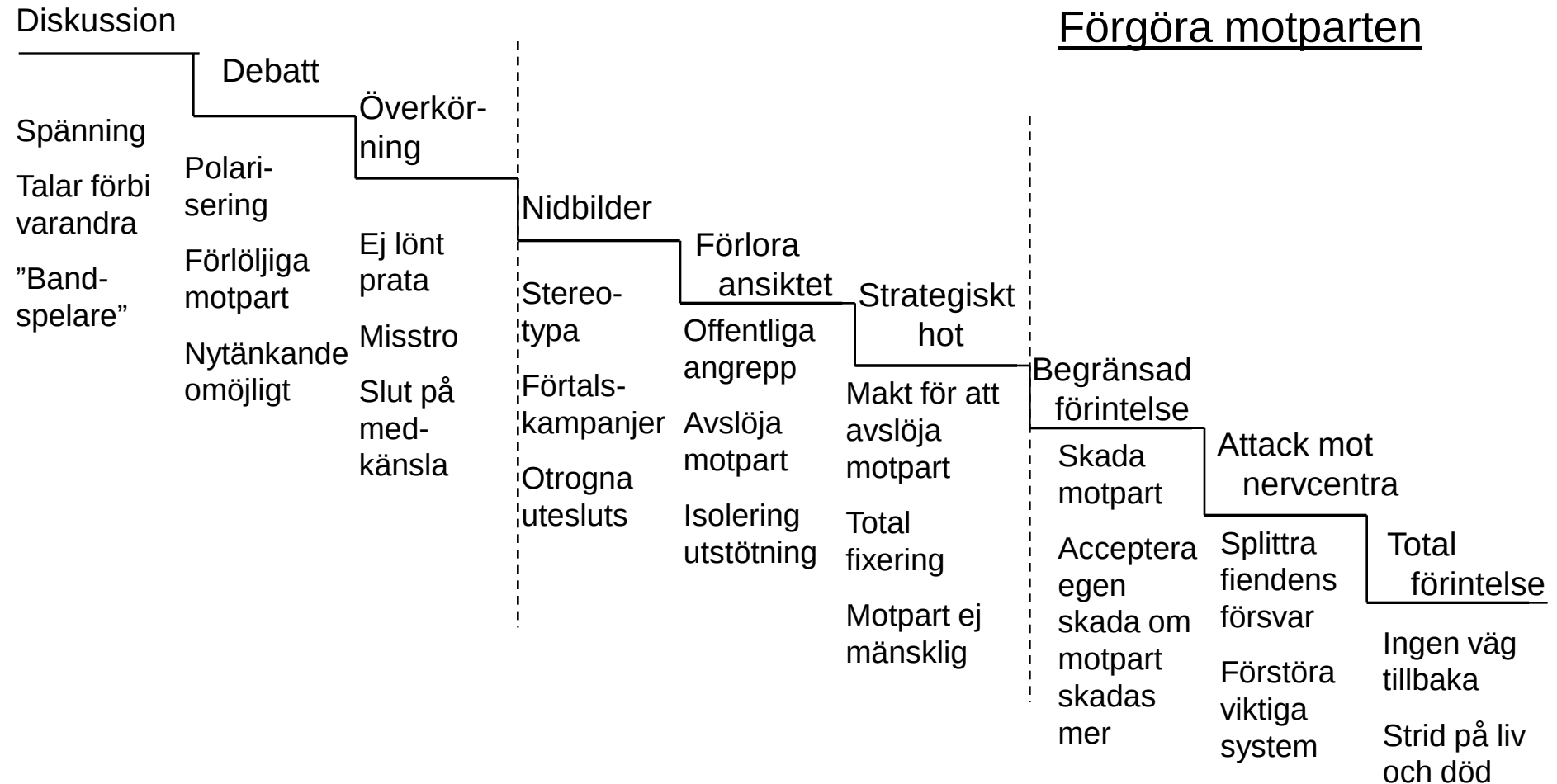
Rädsla

Förintelse

Ensidiga föreställningar

Motparten är problemet

Förgöra motparten



Oenighet och intressesemotsättningar

- en potential till gemensamt lärande
- kan ge möjlighet för olika aktörer att reflektera över andras utgångspunkter och erfarenheter
- skapa en konstruktiv förvaltning där olika parter kompetens och kunskap tas tillvara och utnyttjas på bästa sätt

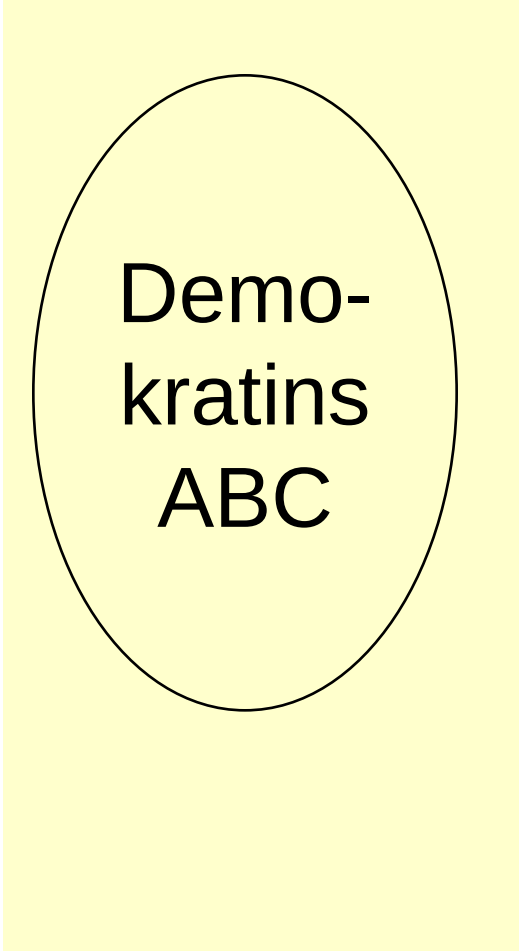
Där samarbete fungerar har parterna:

- övervunnit osäkerheter mot varandra
- utvecklat ett sätt att förhålla sig till olikheter som bidrar positivt till verksamheten
- valt att se oenighet som *viktig information* om olika perspektiv och kunskap vilket ger dem en mer innehållsrik bild och djupare förståelse av gemensamma problem som de vill hantera

Tillit

- Jag känner mig säker på att andra aktörer strävar efter att förstå det jag vill säga, och säker på att andra aktörer förväntar sig detsamma av mig
- Jag känner mig säker på att jag tillför något och att andra aktörer räknar med att jag ska bidra till gruppens arbete
- Jag känner mig säker på att andra aktörer är öppna med sina motiv till att delta och att de i sin tur känner sig säkra på mig i det avseendet
- Jag känner mig säker på att andra aktörer inte döljer information och säker på att andra aktörer känner likadant när det gäller mig.

Tydlighet och transparens i



Demo-
kratins
ABC

- Medlemsskap
- Dagordning
- Deltagande
- Beslutsfattande

Gemensamt lärande på fyra nivåer

- Lärande i sakfrågor
- Lärande om normer och värderingar som gäller vid förvaltningen
- Lärande om andra aktörer, och om sig själv
- Lärande om hur man förvaltar

Lärande i sakfrågor

Om t.ex:

- effekter av muddring och närsaltsbelastning
- EUs Vattendirektiv
- arbetssituationen för handläggare vid vattenmyndigheten
- problematiken kring begreppet "god vattenstatus"
- etc. etc.

Lärande om normer och värderingar som gäller vid förvaltningen

Om t.ex.

- Uttalade och outtalade regler för informationshantering
- Vad man får tala om och inte tala om under möten
- Vilka personer det är viktigt att "hålla sig väl med"

Om andra aktörer och om sig själva

T.ex.

- Uttalade (och outtalade skäl) till att olika aktörer väljer att delta i förvaltningen
- Vem som är sur, stressad, optimistisk etc.
- Andra aktörers perspektiv och intressen
- Om begränsningar i det egna perspektivet

Lärande om hur man förvaltar

T.ex:

hur man bygger relationer och nätverk med andra aktörer

vad som är möjligt och omöjligt att åstadkomma tillsammans

hur man förebygger konflikter, bemöter motstånd och ser till att alla får komma till tals

Utan intresseemotsättningar
– inget lärande

”Dialog för naturvården”

Kompetensutveckling i dialog, lokal delaktighet och förvaltning samt konfliktlösning inom naturvård och naturresursförvaltning